

## Session de recrutement 2012 de la section Astronomie du CNAP

Cette année quatre postes étaient disponibles pour le concours Astronome, deux postes, et quatre autres susceptibles d'être vacants, pour le concours Astronome-Adjoint.

Les critères de sélection pour les deux concours ont été énoncés lors de la session d'automne précédente et affichés sur le site du CNAP : <http://cnap.obspm.fr/Criteres.html>  
Ils s'énoncent ainsi :

Pour les deux *concours de recrutement Astronome et Astronome-Adjoint*, le premier critère retenu est la **qualité scientifique** des candidats:

- Qualité du dossier scientifique : connaissances et compétences scientifiques et techniques
- Aptitudes à la recherche : autonomie ; capacité à poser, faire avancer, résoudre un problème
- Production scientifique du candidat et visibilité internationale

Pour les candidats au *concours d'Astronome-Adjoint*, les critères suivants sont considérés comme particulièrement importants :

- Adéquation du programme proposé au profil du corps: recherche, tâches de service, enseignement (voir les [missions du corps](#))
- Adéquation du programme proposé aux [Services d'observation](#) labellisés par l'INSU
- Enseignement et diffusion des connaissances: expérience, motivations, projets
- Insertion potentielle dans le système de recherche (laboratoire, observatoire).

Pour les candidats au *concours d'Astronome*, et pour les *promotions dans le corps des Astronomes*, ce sont l'activité passée et le programme proposé qui sont principalement évalués. Les critères suivants sont considérés comme particulièrement importants :

- Adéquation de l'activité et du programme proposé au profil du corps : recherche, tâches de service, enseignement (voir les [missions du corps](#))
- Engagement effectif et capacité d'encadrement dans le cadre des [Services d'observation](#) labellisés par l'INSU
- Engagement effectif et qualité des activités d'enseignement et de diffusion des connaissances
- Expérience d'encadrement de jeunes chercheurs (thésards)
- Mobilité thématique, géographique, pluridisciplinarité
- Capacité d'encadrement et prise de responsabilités au service de la communauté (équipe, laboratoire, observatoire, programmes nationaux et internationaux)
- Caractère structurant du dossier pour la discipline, au niveau national ou international et autour des grands projets où la France est particulièrement impliquée.

## Session de recrutement des astronomes-adjoints

La session s'est tenue du 26 au 30 mars. Afin de faciliter la venue des candidats en postdoc à l'étranger, les auditions se sont déroulées au plus tôt que le permettait le calendrier de publication des postes, pour des auditions dans la semaine suivant celles de la section 17 du CNRS. Les délibérations de la section 17 ont eu lieu avant celle du concours CNAP.

Cette année, la section a examiné 119 candidatures, dont 118 candidats présents à l'audition. Ces nombres montrent une très légère augmentation sur ces dernières années.

La section du CNAP a fonctionné pour le recrutement AA en trois sous-jurys regroupant les candidats par thématiques communes :

- \* Planètes, Soleil-Terre, Mécanique céleste,
- \* Etoiles, Milieu Interstellaire, Systèmes de référence, atmosphère terrestre,
- \* Cosmologie, Galaxies, Hautes énergies, Objets compacts,

avec 5 membres par sous-jury, et le président de la section passant d'un sous-jury à l'autre.

La répartition des 119 candidatures en service d'observation montre une grande stabilité par rapport aux années précédentes. Elle est en accord avec la répartition des SO effectués par les astronomes et astronomes-adjoints en poste.

SO1	Métrologie de l'espace et du temps	9
SO2	Instrumentation des grands observatoires	51
SO3	Stations d'observation nationales et internationales	7
SO4	Grands relevés	23
SO5	Centres de traitement et d'archivage des données	26
SO6	Surveillance solaire et environnement Soleil-Terre	3

Cinq coloriations avaient été définies par l'INSU cette année, en concertation avec les directeurs d'établissements :

Soutien à GAIA, incluant les opérations de suivi au sol
Alma Regional Center
Planck : traitements des données, et préparation du traitement des données d'Euclid
Développements instrumentaux : ELT, VLTI, instrumentation VLT de 2ème génération, Euclid, Bepi Colombo, Solar Orbiter, etc...
CDS : expertise scientifique pour le contenu, les fonctionnalités des services et la stratégie scientifique du CDS

Il est clairement affiché sur le site du CNAP que ces coloriations ne sont pas des fléchages, mais des priorités, sous réserve que le vivier de candidats permette d'y répondre. De plus, ce coloriage se comprend dans une logique pluri-annuelle.

A l'issue des auditions, chaque sous-jury a constitué une liste de candidats satisfaisant tous les critères ci-dessus énoncés pour être recrutés dès cette année. Les dossiers retenus présentent un équilibre entre les 3 missions du corps : recherche, service d'observation et enseignement. L'interclassement a été ensuite mené en fonction des critères de sélection pré-établis.

Les 6 candidats finalement retenus ont été recrutés entre 3 et 7 ans après la thèse (une soutenance en 2009, trois en 2008, une en 2007, une en 2005). Leurs dossiers de candidature présentent des profils qui s'inscrivent dans les coloriations de l'INSU.

### **Session de recrutement des astronomes**

La session s'est tenue du 21 au 23 mars, avant le concours astronomes adjoints. Il y a eu cette année 22 candidats présents à l'audition, dont 4 extérieurs au corps des astronomes-adjoints. La section du CNAP a fonctionné pour le recrutement des astronomes en un jury unique.

Les services d'observation ayant fait l'objet de recrutements sont SO2 : VLT/Gravity, SO2/4 : ESO-VLT, Euclid, SO4 : Gaia et SO5 : BASS 2000.

### « Messages »

A l'issue des concours, un message oral est fourni aux candidats qui le demandent par le premier rapporteur de leur dossier de candidature. Ces messages ont pour but d'aider les candidats à identifier les points susceptibles d'être améliorés de leur dossier. Dans certains cas, ces messages peuvent être à connotation négative, lorsque l'étude du dossier de candidature a révélé un nombre important de points faibles qui, dans un contexte extrêmement concurrentiel, semblent invalider un recrutement à échéance raisonnable. Un message peut également être adressé au directeur du laboratoire ou de l'OSU s'il peut aider à une meilleure orientation des candidatures.

### Dossiers de candidatures (concours A et AA)

La section a noté la très grande qualité d'ensemble des dossiers de candidatures. Elle a apprécié les candidatures construites en tenant compte des spécificités de la recherche en astronomie-astrophysique aujourd'hui et des spécificités du corps du CNAP :

- Un travail de recherche n'est pas une aventure isolée, mais un apport construit sur des connaissances et compétences personnelles, développées dans un travail d'équipe, au sein de collaborations, en réponse à une problématique scientifique. Un dossier de candidature se doit de montrer, sans viser l'exhaustivité, comment le travail du candidat s'inscrit dans cet ensemble et contribue à répondre aux questions scientifiques en jeu.
- Un service d'observation est lié à des expériences et compétences utiles pour le travail collectif. La présentation du service d'observation se doit d'être complètement décorrélée de la présentation de l'activité de recherche.
- La mission d'enseignement s'appuie sur une expérience et/ou développe un projet qui répond aux différents types de missions que doivent mener les astronomes, cf <http://cnap.obspm.fr/enseignement/enseignement-CNAP.pdf>

Les membres de la section ont regretté la trop grande longueur d'un grand nombre de dossiers de candidature, au détriment d'une présentation claire et convaincante. Pour le prochain concours, nous proposerons un canevas pour la présentation du dossier de recherche, avec un nombre limité de pages. Il ne s'agit pas de faciliter la tâche du jury en limitant la taille des documents – les dossiers de candidature bien écrits sont agréables à lire et à instruire. Il s'agit d'aider les candidats qui en auraient besoin à structurer leur dossier et à bien mettre en évidence l'apport de leurs travaux dans une problématique de recherche.

D'un point de vue technique, le dépôt des dossiers de candidatures devrait se faire dès l'an prochain via le portail GALAXIE proposé par le ministère de l'enseignement supérieur pour les concours d'enseignants-chercheurs, avec une interface adaptée au concours CNAP.

## **HDR**

Afin de faciliter la soutenance de l'habilitation à diriger des recherches, la section astronomie du CNAP a proposé aux autres sections une réflexion commune visant à reconnaître, l'année où elle est soutenue, une équivalence en tâche de service et/ou service d'observation de la HDR. Cette équivalence est pratiquée dans certaines Universités, typiquement à hauteur de 64 h équivalent TD.

Benoît Mosser

Président section Astronomie du CNAP

20 juin 2012

---

### **Résultats du concours Astronome-Adjoint**

2 postes vacants

Pierre Ocvirk (Observatoire de Strasbourg) SO5: CDS

Deborah Paradis-Cami (OMP/IRAP) SO5: OV/Planck

4 postes susceptibles d'être vacants

Benoît Carry (IMCCE) SO4 : GAIA

Philippe Delorme (OSUG/IPAG) SO2 : VLT-SPHERE

Eric Jullo (OAMP/LAM) SO2 : Euclid

Laurent Lamy (OP/LESIA) SO2 : Solar Orbiter

### **Résultats du concours Astronome**

4 postes vacants (ordre alphabétique)

Guillaume Aulanier (Observatoire de Paris / LESIA) SO5: BASS 2000

Pierre Kervella (Observatoire de Paris / LESIA) SO2: VLTI/Gravity

Céline Reylé (THETA / UTINAM) SO4: Gaia

Laurence Tresse (OAMP / LAM) SO2/4: ESO-VLT, Euclid